



# Net Neutrality

# Prinzip

- Jeder Bit wird gleich behandelt
- Wie bei der Post wird, unabhängig vom Inhalt, jeder Brief transportiert
- Das Internet ist eine Transportplattform die keine Unterschiede macht (?)

# Seiten

- **User**
  - Heute: Bestimmte Dienste unzugänglich via Mobil
  - Ausblick LTE
  - Womöglich:Qualitäts/Geschwindigkeits/Inhalte Klassen
- **Dienst/Seitenanbieter**
  - Womöglich:Klassierung ähnlich wie beim User
- **ISP**
  - Ressourcenmanagement
  - CopyR Block, Zielgruppen Werbung, verschleierte Beeinflussung

# Stand

- Datenschützer in der USA das per Gesetz festschreiben zu lassen
- Essenzielle Charakteristiken des Netzes soll bestehen bleiben
- Provider wollen am Erfolg von Webunternehmen teilhaben
- Lobbyismus in Brüssel für „Netzdiskriminierung“

# QoS

- Quality of Service“:Ohne QoS seien Netzbetreiber gezwungen überproportionierte Infrastrukturen bereitzustellen. Dies sei ökonomisch ineffizient
- Ohne QoS würden Nutzer und Anbieter auch unterschiedlich behandelt werden. Netzneutralität sichert keine Gleichbehandlung. Man würde unendliche Ressourcen benötigen um dies zu gewährleisten.
- Dienste die „Echtzeit“ benötigen wie Internettelefonie oder Webkonferenzen sollten Prio haben, Dienste die darauf nicht angewiesen sind wie z.B. Email können etwas warten
- Bevormundung des Kunden: Anbieter bestimmt welche Dienste für den Kunden Vorrang haben, nicht der Kunde selbst
- **Beispiel:** Skype wurde von der Telekom blockiert als es für Smartphones verfügbar wurde
- Kosten für Netzausbau wird als Vorwand benutzt
- **Vergleich:** Größerer Bandbreitenverbrauch kostet mehr, aber der Verbrauch sollte nicht anhand der Dienste gemessen werden. Wie beim Strom zahlt man mehr wenn man mehr verbraucht, aber der Preis sollte unabhängig davon sein ob man dafür ein Gerät von Panasonic oder Sony verwendet. Diese Diskriminierung macht es neuen Innovationen schwer sich zu etablieren. -> Lösung?

# Contentfilter nach Region und DPI:

- „In deinem Land nicht verfügbar“ bei z.B. Videos aus USA oder UK Diese Technik könnte auch als Mittel gegen Presse- und Meinungsfreiheit eingesetzt werden
- Zugang zu Bildung und Kultur könnte begrenzt werden
- **Beispiel:** AT&T übertrug einen Webcast von Eddie Vedder. Als er Kritik am US Präsidenten übte wurde die Lautstärke herunter gedreht
- Netzbetreiber sehen sich nicht mehr als Bereitsteller von Infrastruktur, sondern auch für die Daten die darüber transportiert werden
- Technik die zum Traffikmanagement oder zum Sperren von KiPo eingeführt wird kann einfach zu einem Tool erweitert werden um z.B. politische Webseiten zu sperren

Kthxbai